

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Кукурудза И.И.

Черкасский национальный университет им. Богдана Хмельницкого, г. Черкассы, Украина

Под безопасностью воспроизводства рабочей силы мы понимаем такое состояние собственно воспроизводства рабочей силы, ее распределения и использования, которое повышает устойчивость национальной экономики к внутренним и внешним угрозам и обеспечивает экономический рост и повышение благосостояния населения. Безопасность воспроизводства рабочей силы предполагает создание благоприятных условий для естественного движения населения, планомерного обучения общественно полезному труду, обеспечения всех трудоспособных рабочим местом, возобновления и развития жизненных сил людей, повышения их производственной квалификации, распределения и перераспределения работников между сферами, подразделениями, отраслями, предприятиями и экономическими районами. В условиях рыночных преобразований экономики Украины все эти элементы безопасности воспроизводства рабочей силы достигли предельных значений, то есть таких, что создают угрозы экономическому развитию.

С учетом сказанного возникает потребность в исследовании основных проблем воспроизводства рабочей силы в Украине с целью поиска путей, способов, методов

преодоления возникших угрожающих процессов в экономике и недопущения их возникновения в будущем.

Украинские ученые (А. Базилюк, А. Беляев, В. Геець, А. Колот, Э. Либанова, В. Савчук и др.) активно работают в области исследования проблем экономической безопасности, однако предмет и задачи их исследований не могли дать целостного представления о нынешнем состоянии безопасности воспроизводства рабочей силы в Украине. Поэтому целью нашего исследования является выявление основных факторов, угрожающих безопасности воспроизводства рабочей силы в современной Украине, и разработка рекомендаций по их преодолению и недопущению в будущем.

Для обеспечения безопасности воспроизводства рабочей силы прежде всего необходимо такое естественное движение населения (рождаемости и смертности), при котором становится возможным возмещение естественных потерь работающих и рост численности занятого населения. К сожалению, в Украине с началом рыночных преобразований смертность выше, чем рождаемость. Вследствие этого за период с 1991 года по ноябрь 2013 года численность населения Украины уменьшилась поч-

ти на семь миллионов человек [1]. Среди причин, обусловивших неблагоприятную демографическую ситуацию, являются высокий уровень бедности и недоступность медицинской помощи. Это произошло вследствие переориентации национальной экономики на реализацию целей национальных и иностранных собственников крупного капитала. Кризис 2008–2009 годов, вступление Украины во Всемирную торговую организацию и, разумеется, политическое противостояние, вылившееся в погромы, еще больше обострили и проблему бедности, и проблему здравоохранения в Украине.

Причем, уровень бедности в Украине в годы рыночных преобразований стал настолько очевидным, что еще в 2001 году Президент Украины был вынужден утвердить своим Указом «Стратегию преодоления бедности». В ней, с одной стороны, признавалось, что в ходе рыночных преобразований реальная заработная плата уменьшилась в 3,8 раза, а реальная пенсия – в четыре раза. При этом 70 % работников имели заработную плату ниже прожиточного минимума [2, с. 10]. С другой стороны, в этом документе были предусмотрены конкретные меры и сроки по повышению благосостояния населения, в том числе и повышение заработной платы. Однако сроки уже давно прошли, а ничего стоящего не было сделано.

Несмотря на то, что в Конституции Украины говорится о праве граждан на медицинскую помощь, это право не гарантируется. По всей стране практически внедрена платная медицина. Даже тогда, когда больного привозят по скорой помощи, у него спрашивают, есть ли у него деньги на оплату лечения. Если таковых не окажется, больного госпитализируют, но лечить его не станут.

Безопасность воспроизводства рабочей силы предполагает не только обеспечение естественного прироста населения, но и планомерное обучение его общественно полезному труду. Его, как известно, обеспечивает главным образом система высшего и профессионально-технического образования. Рыночные преобразования экономики по-разному воздействовали на состояние, количественные и качественные показатели системы высшего и профессионально-технического образования. На наш взгляд, общее состояние упомянутых сфер иначе, чем плачевным, назвать нельзя. Постоянное недофинансирование со стороны государства привело практически к развалу материально-технической базы каждой из них.

Чтобы удержаться на плаву, государственные вузы начали практиковать предоставление платных образовательных услуг, что привело, с одной стороны, к увеличению в два раза численности студентов государственных вузов, с другой – к резкому снижению качества подготовки кадров с высшим образованием. В это же время возникло множество частных вузов, для которых главной целью было не подготовка высококвалифицированных кадров, а получение прибыли. Вследствие всех этих изменений количественные показатели (количество вузов и количество студентов) значительно выросли, однако качественные показатели катастрофически ухудшились.

Система профессионально-технического образования не может похвалиться ни ростом количества учеб-

ных заведений, ни увеличением численности обучающихся, ни повышением качества подготовки. Так, количество профессионально-технических учебных заведений за годы рыночных преобразований уменьшилось более чем на 270 единиц, а численность подготовленных ими квалифицированных работников – более чем в три раза [3].

Таким образом, для повышения безопасности воспроизводства рабочей силы необходимо не на словах, а на деле обеспечить приоритетное развитие системы образования. Вариантов решения этой проблемы, на наш взгляд, может быть несколько. Один из них – постепенное внедрение обязательного высшего образования, которое финансировалось бы исключительно из госбюджета. Второй вариант – высшее образование сделать платным для всех, но предварительно обеспечить такой уровень доходов населения, при котором каждая семья могла бы оплачивать обучение своих детей. Мог бы быть и третий вариант, при котором подготовку кадров финансировали бы те, кто их использует. В этой связи государство обязано более ответственно и более справедливо относиться к созданной западными учеными и в последние годы широко используемой украинскими учеными концепции о том, что полученные знания (так называемый «человеческий капитал») приносят пользу исключительно его собственнику – работнику. А ведь еще К. Маркс убедительно доказал, что пользу от использования этого так называемого «человеческого капитала» получает не столько носитель рабочей силы, сколько тот, кто ее покупает и эксплуатирует.

Как уже отмечалось, безопасность воспроизводства рабочей силы предполагает обеспечение всех трудоспособных работой. К сожалению, в ходе рыночной трансформации экономики сложились условия для резкого сокращения занятости и возникновения безработицы. По подсчетам экономистов, сегодня различными формами безработицы охвачено более 40 % трудоспособного населения [4, с. 52]. Среди них большой отряд бывших инженерно-технических работников и высококвалифицированных работников предприятий промышленности, строительства, транспорта и некоторых других отраслей. Понятно, что в условиях высокого уровня безработицы преобладающая часть выпускников вузов не может найти работу по специальности. Даже те специалисты, обучение которых финансировалось из госбюджета, как правило, не получают направления на работу. Возникновение и рост безработицы произошли вовсе не в результате научно-технического перевооружения производства, а в результате массового закрытия предприятий, причем крупных высокотехнологических и бюджетобразующих.

Высокий уровень безработицы отрицательно воздействует на безопасность воспроизводства рабочей силы не только тем, что ведет к дисквалификации работников, но и тем, что вместе с нищенской заработной платой вынуждает трудоспособное население искать работу и за рубежом.

По оценкам Международной организации миграции, сегодня около семи миллионов украинцев, а это 34 % экономически активного населения, живут и работают за пределами своей страны [5].

Изложенное дает основания утверждать, что безопасность воспроизводства рабочей силы в Украине должна быть в центре внимания руководителей всех уровней экономического и политического управления, поскольку она является важнейшей составляющей экономической безопасности государства. Необходимость комплексного подхода к решению указанной проблемы требует разработки и принятия соответствующей Государственной программы безопасности воспроизводства рабочей силы, но ее содержание – это предмет дальнейшего исследования проблемы.

Литература

1. Демографічна ситуація [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Стратегія подолання бідності. Затверджено Указом Президента України від 15 серпня 2011 року № 637/2001// Урядовий кур'єр. – 2001 – № 149. – С. 10–11.
3. Професійно-технічні заклади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Майбутнє України: стратегія поступу. Монографія. Колектив авторів. – Донецьк. – 2008. – 304 с.
5. Migration in Ukraine: Facts and Figures [Електронний ресурс]. – Режим доступу : iom.org.ua/pdf/Facts&Figures_b5_en_f.pdf